

Lampiran 1 :

**KUISIONER
“EVALUASI SUNGAI ELO
UNTUK WISATA ARUNG JERAM”**

Tanggal	Wawancara No. Questioner : _____
: _____ 2006	
Jam	Wawancara Pewawancara : _____
: _____ WIB	

IDENTITAS KUISIONER

1. Nama responden :
2. Umur responden :
3. Alamat :
4. pekerjaan :
 - a. PNS/ABRI
 - b. Pedagang/wirasuasta
 - c. petani
 - d. Buruh/tukang
 - e. lainnya
5. Jenis kelamin responden :
6. Pendapatan rata – rata per bulan : Rp. _____

PERTANYAAN WAWANCARA WISATAWAN

1. Dengan siapa anda pergi ke lokasi wisata arung jeram :
 - 1). Sendiri
 - 2). Kelompok
 - 3). Keluarga
2. Apa motivasi untuk mengikuti kegiatan wisata arung jeram ini ?

3. Setujukah anda bahwa wisata arung jeram ini adalah jenis kegiatan wisata yang aman ?
 - 1) Setuju
 - 2) Ragu-ragu

3) Tidak setuju

Sebutkan alasan anda : _____

4. Apakah anda puas dengan melakukan wisata arung jeram ?

- a). Setuju
- b). Ragu – ragu
- c). Tidak setuju

Apa alasan anda : _____

5. Berapa kali anda melakukan wisata arung jeram ?

- a). Pertama kali
- b). Kedua kali
- c). Ketiga kali
- d) lebih dari semua yang disebutkan diatas

6. Apakah anda akan kembali menikmati wisata arung jeram ini dilain waktu?

- a).Kembali
- b).Ragu – ragu
- c). Tidak kembali

Apa alasan anda : _____

4. Apakah anda akan mengajak orang lain (belum pernah) jika anda kembali menikmati wisata arung jeram ini ?

- a). Ya
- b). Ragu – ragu
- c). Tidak

Apa alasan anda : _____

5. Bagaimana penilaian anda dengan pemandu sungai yang memandu wisata arung jeram ?

a). Baik

b). Cukup

c). Buruk

Apa alasan anda : _____

6. Bagaimana penilaian anda secara umum dengan wisata arung jeram yang disediakan oleh pengelola:

Obyek	BS	B	C	Br	BrS
Perlengkapan					
Suasana					
Kebersihan					
Tempat mandi / ganti					
Pemandangan sepanjang sungai					
Jarak pengarungan					
Keamanan barang / kendaraan					
Kesesuaian penawaran dengan kenyataan					

Keterangan : BS = Baik sekali

B = Baik

C = Cukup

Br = Buruk

BrS = Buruk sekali

Silang (X) pilihlah anda dalam kolom yang telah disediakan

Apa alasan anda : _____

Lampiran 2 :

**KUISIONER
“EVALUASI SUNGAI ELO
UNTUK WISATA ARUNG JERAM”**

Tanggal	Wawancara No. Questioner : _____
: _____ 2006	
Jam	Wawancara Pewawancara : _____
: _____ WIB	

IDENTITAS KUISIONER

1. Nama responden :
2. Umur responden :
3. Alamat :
4. Pekerjaan :
 - a. PNS/ABRI
 - b. Pedagang/wirasuasta
 - c. petani
 - d. Buruh/tukang
 - e. lainnya
5. Jenis kelamin responden :

PERTANYAAN WAWANCARA PENDUDUK

1. Apakah anda setuju dengan keberadaan wisata arung jeram di desa ini :

- 1). Setuju
- 2). Ragu-ragu
- 3). Tidak setuju

Apa alasan anda : _____

3. Apakah keberadaan wisata arung jeram mengganggu kenyamanan di desa ini ?

- 1). Mengganggu
- 2). Tidak tahu
- 3). Tidak mengganggu

Apa alasan anda : _____

4. Adakah manfaat yang dirasakan dengan keberadaan wisata arung jeram ini ?

- 1). Bermanfaat**
- 2). Tidak tahu**
- 3). Tidak bermanfaat**

Apa alasan anda : _____

Lampiran 3 :



**Foto Jeram Mendut Sungai Elo Di Lokasi Finish
Desa Progowati, Kec. Mungkid, Kab. Magelang
(Dok. Agustus, 2006)**



**Foto Wisatawan Arung Jeram Melalui Jeram Mendut Di
Lokasi Finish Desa Progowati Kec. Mungkid, Kab
Magelang. (Dok. Agustus, 2006)**

Lampiran 4 :



**Foto Atraksi Tambahan “Out Bound” Di Area
Camping Ground Desa Progowati Kec. Mungkid,
Kab. Magelang. (Dok. Agustus, 2006)**



**Tower “Baggy Jumpping” Sebagai Atraksi
Tambahan Di Lokasi Finish Desa Progowati, Kec.
Mungkid, Kab. Magelang. (Dok. Agustus, 2006)**

Tabel 2.5 Jenis dan Obyek Wisata Di Kabupaten Magelang

No	Obyek Wisata	Jenis Obyek Wisata			Sebaran Lokasi
		Alam	Budaya	Buatan	
1.	Candi Borobudur		X		Desa Borobudur Kec. Borobudur
2.	Candi Pawon		X		2 km dari Borobudur
3.	Candi Mendut		X		Desa Mendut Kec. Mungkid
4.	Candi Ngawen		X		Desa Ngawen, Kec. Muntilan
5.	Candi Gunung Wukir		X		Desa Kadiluwun, Kec. Muntilan
6.	Museum Mini Wayang Nasional		X		Kecamatan Borobudur
7.	Desa Wisata Majaksini Candirejo	X	X		Sekitar Candi Borobudur
8.	Taman Suroloyo	X	X		Kecamatan Muntilan
9.	Gua Gondopuro Wangi	X	X		Desa Kenalan, Kec. Borobudur
10.	Arung Jeram Elo dan Progo	X	X		Sungai Elo dan Sungai Progo
11.	Taman Anggrek Borobudur			X	Kecamatan Muntilan
12.	Taman Anggrek			X	Kecamatan Mungkid
13.	Mandala Wisata			X	Kecamatan Muntilan
14.	Museum Seni Hadi Hidayat		X		Kecamatan Borobudur
15.	Kerajinan Kaleng Bekas		X		Desa tirtosari Kec. Sawangan
16.	Bumi Perkemahan	X			Kecamatan Mertoyudan
17.	Kolam Pembibitan Ngrajeg			X	Kecamatan Mungkid
18.	Seni Phat Prumpung		X		Desa Prumpung dan Temanggung, Kec. Muntilan
19.	Pemandian Blambangan			X	Kecamatan Mungkid
20.	Taman Aquarium Bojong			X	Kecamatan Mungkid
21.	Pemandian Mudal			X	Kecamatan Mungkid
22.	Makam Gunung Pring			X	Kecamatan mungkid
23.	Makam Kyai Raden Santri		X		Kecamatan Muntilan
24.	Makam Para Pastur Khatolik		X		Kecamatan Muntilan
25.	Candi Canggal		X		Kecamatan Salaman
26.	Ancol	X			Kecamatan Ngluwar
27.	Argowisata Salak	X			Lereng Gunung Merapi
28.	Candi Asu		X		Desa Sengi, Kec. Dukun
29.	Candi Pendem		X		Desa Sengi, Kec. Dukun
30.	Candi Lumbung		X		Desa Sengi, Kec. Dukun

Lanjutan Tabel 2.5 Jenis dan Obyek Wisata Di Kabupaten Magelang

31.	Air Terjun Kedung Kayang	X			Desa Sengi, Kec. Dukun
32.	Dataran tinggi Keteb	X			Desa Sengi, Kec. Dukun
33.	Makam Kyai C androgeni		X		Desa Wonolelo, Kec. Sawangan
34.	Kerajinan tanduk Pucang		X		Kecamatan Sawangan
35.	Air Hangat Umbul	X			Kecamatan Grabag
36.	Telaga Bleder	X			Desa Ngasinan, Kec. Grabag
37.	Makam Sunan Geseng		X		Kecamatan Grabag
38.	Air Terjun Sekar Langit	X			Desa Tlogorejo, Kec. Grabag
39.	Air Terjun Tlogorejo	X			Desa Tlogorejo, Kec. Grabag
40.	Air Terjun Seloprojo	X			Desa Seloprojo, Kec. Ngablak
41.	Pemandian Kalibening			X	Desa Payaman, Kec. Secang
42.	Candi selogriyo		X		Desa Kembang Kuning Kec. Windusari
43.	Air Terjun Curug Salawe	X			Desa Sutopati, Kec. Kajoran
44.	Langgar agung Pangeran Diponegoro		X		Kecamatan Salaman
45.	Agrowisata Menoreh	X			Pegunungan Menoreh
46.	Tracking Gunung Merapi	X			Gunung Merapi
47.	Tracking Gunung Merbabu	X			Gunung Merbabu
48.	Tracking Gunung Sumbing	X			Gunung Sumbing
49.	Pondok Pesantren		X		Desa Pabelan Kec. Muntilan
50.	Upacara Waisak		X		Candi Borobudur

Sumber : Disparta Kabupaten Magelang, 2004

Tabel 4.1 Analisis Karakteristik Jeram Di Sungai Elo

Segmen Sungai	Panjang Per Segmen (km)	Elevasi (mdpl)	Lebar (m)	Kedalaman (cm)	Jumlah Jeram	Jenis Jeram	Kekasaran Batuan	Tingkat Kesulitan (Grade)	Keterangan
I	0 – 2	372	23,8	115	3	Lidah air (<i>Tongue of the Rapid</i>) Gelombang berdiri (<i>Standing Wave</i>) Arus balik (<i>Reverse Stream</i>)	Tidak seragam (besar-besar) tersebar di bibir sungai	I – III+	Terbentuk karena ada dua alur yang terhambat batu dan membentuk huruf 'V' yang mengarah ke hilir. Setelah jeram lidah air diikuti oleh gelombang berdiri, karena terdapat lebih dari satu jeram lidah air. Jeram ini sambung – menyambung (<i>continues rapid</i>), setelah 500 m dari lokasi <i>start</i> yang berupa jeram <i>flat</i> (datar/tak ada jeram) <i>Grade III+</i> dimaksudkan adalah ketika debit air pada musim penghujan pada puncaknya, maka tingkat kesulitan akan bertambah menjadi <i>grade IV</i> . Pengukuran dilakukan di Desa Blondo Kecamatan Mungkid juga sebagai lokasi <i>start</i> wisata arung jeram. Jarak kerapatan antar jeram rata-rata 3 - 5 m
II	2 – 4	290	26,3	123	1	Pusaran air (<i>Eddy/Shortline Eddies</i>)	Seragam dan menyebar ditengah sungai	III – II	Jeram masih sambungan dari segmen sungai yang pertama sejauh 1,5 km Selanjutnya diikuti jeram pusaran air (<i>Eddy</i>), dimana terdapat arus air yang menabrak rintangan yang berada dipinggir sungai (<i>Shortline Eddies</i>), yaitu tikungan. Jeram ini tidak terlalu besar karena tikungan yang ada di lokasi ini tidak terlalu besar sehingga akhir perhitungan pada segmen sungai ini hanya memiliki tingkat kesulitan II. Jarak kerapatan antar jeram 5 – 8 m

Lanjutan Tabel 4.1 Analisis Karakteristik Jeram Di Sungai Elo

III	4 – 6	253	15,5	155	5	Lidah air (<i>Tongue of the Rapid</i>) Gelombang berdiri (<i>Standing Wave</i>) Arus balik (<i>Reverse Stream</i>) Pusaran air (<i>Eddy/Shortline Eddies</i>) Midstream Eddies	Seragam dan terdapat di tengah alur sungai	III+	Rintangan yang ada di alur sungai semakin meningkat karena banyaknya batuan yang tersebar ditengah-tengah sungai serta diikuti dengan banyaknya tikungan yang dilalui. Pada km. 5.2 atau tepatnya di Desa Ramesanak terdapat Shortline Eddies (tikungan) yang sangat memanjang, sehingga sering digunakan oleh para pengelola untuk beristirahat. Pada lokasi ini juga terdapat gosong pasir Jarak kerapatan jeram rata-rata 6 – 9 m
IV	6 – 8	244	21,3	130	3	Lidah air (<i>Tongue of the Rapid</i>) Arus balik (<i>Reverse Stream</i>) Jeram Flat (datar)	Seragam dan hampir tersebar di sumua aliran sungai	II – I	Pada segmen ini terdapat penyempitan sungai sepanjang 150 m dan tak memiliki rintangan yang berarti kecuali dinding sungai yang berupa tebing batu. Saat melintasi penyempitan sungai, para awak perahu harus mendayung dengan kuat karena aliran air yang tenang diakibatkan oleh cukup dalamnya sungai pada segmen ini.
V	8 – 10	236	24,5	125	2	Lidah air (<i>Tongue of the Rapid</i>) Arus balik (<i>Reverse Stream</i>) Jeram Flat (datar)	Tidak seragam dipinggir sungai	II – I	Tingkat kesulitan yang dimiliki sama dengan segmen sebelumnya, diakhiri dengan jeram flat (air datar/tenang). Pada segmen ini digunakan sebagai lokasi finish pengarungan, karena aliran sungai berbatasan dengan Sungai Progo Tengah, dan juga sebagai batas pengelolaan wisata arung jeram di Sungai Elo.

Sumber ; Hasil Pengamatan Di lapangan, Agustus 2006

Tabel 4.12 Jenis Perijinan Pengelola Wisata Arung Jeram di Sungai Elo

No	Nama Pengelola	Jenis Usaha	No. & Tanggal	Instansi	Masa Berlaku
1	PT. Citra Elo	Izin pemanfaatan air permukaan sungai	No.556/SK.348-Perek /96 Tgl 07-3-1996	Gubernur Kepala Daerah Tk I Jateng	Sampai ada perbaikan/perubahan
		Izin peruntukan penggunaan	No. 556.1/313/Bapp Tgl. 20-9-1995	Bappeda Tk II Magelang	Sampai ada perbaikan/perubahan
		Izin mendirikan bangunan	No.643/SK 115/PUK/1996 Tgl. 18-7-1996	DPU	Sampai ada perbaikan/perubahan
		Izin Tempat Usaha	No.538/SK.BITU 42 EKON/1997 Tgl. 7-6-1997	Sekwilda Tk. II Magelang	Sampai ada perbaikan/perubahan
		Izin Usaha Wisata Tirta	No.54/ISWT/X/DIR/96	Depparpostel	Sampai ada perbaikan/perubahan
2	PT. Jogja Adventure	Izin pemanfaatan air permukaan sungai	No.106/SK.348-Perek /97 Tgl 24-6-1997	Gubernur Kepala Daerah Tk I Jateng	Sampai ada perbaikan/perubahan
		Izin peruntukan penggunaan	No.712.1/572/Bapp Tgl. 17-3-1997	Bappeda Tk II Magelang	Sampai ada perbaikan/perubahan
		Izin mendirikan bangunan	-	-	-
3	PT. Bali Paradise	Izin Tempat Usaha	No.375/SK.BITU 42 EKON/1997 Tgl. 26-5-1997	Sekwilda Tk. II Magelang	Sampai ada perbaikan/perubahan
		Izin Usaha Wisata Tirta	No.42/ISWT/IX/DIR/97	Depparpostel	Sampai ada perbaikan/perubahan
		Izin pemanfaatan air permukaan sungai	No.269/SK.348-Perek /97 Tgl 09-8-1997	Gubernur Kepala Daerah Tk I Jateng	Sampai ada perbaikan/perubahan
		Izin peruntukan penggunaan	No.913.1/572/Bapp Tgl. 24-5-1997	Bappeda Tk II Magelang	Sampai ada perbaikan/perubahan
		Izin mendirikan bangunan	-	-	-
4	PT. Tropical	Izin Tempat Usaha	No.521/SK.BITU 42 EKON/1997 Tgl. 05-7-1997	Sekwilda Tk. II Magelang	Sampai ada perbaikan/perubahan
		Izin Usaha Wisata Tirta	No.102/ISWT/XI/DIR/97	Depparpostel	Sampai ada perbaikan/perubahan
		Izin pemanfaatan air permukaan sungai	No118/SK.348-Perek /98 Tgl 12-2-1998	Gubernur Kepala Daerah Tk I Jateng	Sampai ada perbaikan/perubahan
		Izin peruntukan penggunaan	No.1012.1/572/Bapp Tgl. 24-12-1997	Bappeda Tk II Magelang	Sampai ada perbaikan/perubahan
		Izin mendirikan bangunan	-	-	-
4	PT. Tropical	Izin Tempat Usaha	No.895/SK.BITU 42 EKON/1997 Tgl. 27-12-1997	Sekwilda Tk. II Magelang	Sampai ada perbaikan/perubahan
		Izin Usaha Wisata Tirta	No.02/ISWT/I/DIR/98	Depparpostel	Sampai ada perbaikan/perubahan
		Izin pemanfaatan air permukaan sungai	No.118/SK.348-Perek /98 Tgl 12-2-1998	Gubernur Kepala Daerah Tk I Jateng	Sampai ada perbaikan/perubahan

Lanjutan Tabel 4.12 Jenis Perijinan Pengelola Wisata Arung Jeram di Sungai Elo

5	PT. Kompas Adventure	Izin pemanfaatan air permukaan sungai	No556/SK.348-Perek /98 Tgl 05-11-1998	Gubernur Kepala Daerah Tk I Jateng	Sampai ada perbaikan/perubahan
		Izin peruntukan penggunaan	No.913.1/572/Bapp Tgl. 17-5-1998	Bappeda Tk II Magelang	Sampai ada perbaikan/perubahan
		Izin mendirikan bangunan	No.263/SK 412/PUK/1989 Tgl. 10-6-1989	DPU	Sampai ada perbaikan/perubahan
		Izin Tempat Usaha	No.106/SK.BITU 42 EKON/1997 Tgl. 03-11-1990	Sekwilda Tk. II Magelang	Sampai ada perbaikan/perubahan
		Izin Usaha Wisata Tirta	No.21/ISWT/V/DIR/99	Depparpostel	Sampai ada perbaikan/perubahan

Sumber : Survei Lapangan, Desember 2006

Tabel 4.3 Penilaian Kualitas Panorama

Bentang lahan	Vegetasi	Air	Warna	Pemandangan sekitar	Scarcity	Modifikasi
Terdapat variasi bentuk, kemiringan, ketinggian dari bukit-bukit, lembah serta bentukan lereng yang bagus. Bentukan yang ada merupakan perpaduan antara daerah pegunungan dan sungai (5)	Terdapat berbagai macam vegetasi yang dapat terlihat sepanjang perjalanan menuju Sungai Elo maupun selama pengunungan, seperti hutan yang atau bermacam perkebunan yang lebat membentuk pola dan tekstur yang berbeda, serta berbagai jenis pohon di sepanjang tepi sungai (5)	Air dari aliran sungai yang kontinyu dan dalam kondisi normal bersih, berbuih pada jeram dan dapat memantulkan bayangan langit biru merupakan pemandangan yang dominan selama pengunungan. Air berwarna coklat saat hujan (5)	Adanya kekontrasan antara warna air, tanah, dinding sungai, batuan dan vegetasi serta birunya langit, tetapi begitu variasi (5)	Pemandangan yang berpengaruh adalah sosial budaya masyarakat sekitar sungai serta dipadukan dengan perkebunan dan terkadang ditemui dinding sepanjang sungai yang berlapis-lapis . (5)	One of a kind unsualy memorable or very kind within region change for expetionaly wild life or flower viewing. (5)	Sedikitnya permukiman sepanjang sungai membuat kondisi pemandangan sungai tidak banyak berubah, kecuali jembatan yang melintasi sungai, selebihnya merupakan bentukan alam (5)
Steep canyons, mesas, buttes, cinder cones, and drumlins, or interesting erosional pattern of valley in size and shape of landform, or details features and interesting thought not dominant or exceptional. (3)	Some variety or vegetation, but only one or two types. (3)	Flowing or still, but dominant in the landscape. (3)	Some intensity or variety in colour and contrast of the soil, rock and vegetations, but not dominant scenic element. (3)	Adjacent scenery moderately enhances overall visual quality (3)	Distinctive though somewhat similar to other within the region. (3)	Scenic quality somewhat depreciated by unharmonious introduction, but not extensively negated, or modification add little or no visual variety to the area. (0)
Low, rolling hills, foothills, or flat valley bottom interesting, detail landscape few or lacking. (1)	Little or no variety or contrast vegetation. (1)	Absent or not noticeable. (1)	Subtle colour variations, contrast or interest, generally muted tones. (1)	Adjacent scenery has little or no influence on overall visual quality. (0)	Interesting within the setting, but fairly common within the region. (1)	Modifications so intensive that scenic are mostly multifield or substantially reduced. (1)

Sumber : P4N UGM, 1990